

**ПРОТОКОЛ № 3**

по

**чл. 54, ал. 12** от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД 09-170/14.12.2016 г. на Изпълнителния директор за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия, съгласно чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на 30 броя нови единични автобуси и специализирано оборудване към тях”**, открита с Решение в РОП № 755556 публикувано на 03.11.2016 г. и обявление в РОП № 755557 публикувано на 03.11.2016 г., публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2016-0020, **съставен на основание на чл. 103, ал. 3 от ЗОП.**

Днес 23.03.2017 г., в 13:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед № РД 09-170/14.12.2016 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № РД 09-141 от 31.10.2016г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе **закрито** заседание на комисията.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците, съгласно протокол № 2, публикуван на дата 10.03.2017 г. на профил на купувача - <http://sofiabus.nit.bg/obshhestveniporchki/dostavka-na-novi-avtobusi-i-oborudvane/>. Същият е получен от участниците на дата 10.03.2017 г. по факс, като с него комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП.

В определения срок, в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД – Възложител, са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

- Допълнителни документи с вх. № 797 от 15.03.2017 г. от участника **„ОТОКАР ЮРЪП” АД**;
- Допълнителни документи с вх. № 815 от 16.03.2017 г. от участника **„ТЕМСА ГЛОБАЛ САНАИ ве ТИДЖАРЕТ А.Ш.”**;
- Допълнителни документи с вх. № 818 от 16.03.2017 г. от участника **„ИСУБУС” ООД**;
- Допълнителни документи с вх. № 819 от 16.03.2017 г. от участника **ZHENGZHOU YUTONG BUS CO.Ltd („ДЖЪНДЖОУ ЮЙТУН БУС” КО.ЛИМИТЕД)**;
- Допълнителни документи с вх. № 828 от 17.03.2017 г. от участника **EvoBus GmbH (ЕвоБус ГмбХ)**.

Помощният орган на Възложителя установи, че указания срок е изтекъл и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

**Участник № 2 - „ОТОКАР ЮРЪП” АД**, с оферта вх. № 02/12.12.16 г., подадена в 10:30 часа и Допълнителни документи с вх. № 797 от 15.03.2017 г.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за които участникът е подал оферта, както следва:

**По т. 1 - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)** който да бъде подписан от лицата които представляват участника и лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника, като изрично бъдат посочени трите имена и в качеството си на какъв го подписва, както и на кръга от лица (в случай, че има такива), за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се даде попълнен ЕЕДОП);

По т. 2 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация”, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори”, участникът да посочи отговор на поставения въпрос;*

По т. 3 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква В: *”Информация относно използването на капацитета на други субекти”, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу”, участникът да посочи отговор на поставения въпрос.*

По т. 4 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква Г: *”Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва”, на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?”, участникът да посочи отговор на поставения въпрос.*

По т. 5 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III „Основания за изключване”, буква В: *”Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение”, на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?”, участникът да посочи отговор на поставения въпрос.*

*В определения срок участникът „ОТОКАР ЮРЪП” АД е предоставил допълнително изискваните документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на*

*подбор се констатира, че участникът „ОТОКАР ЮРЪП” АД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.*

**Участник № 3 - EvoBus GmbH (ЕвоБус ГмбХ),** с оферта вх. № 03/12.12.16 г., подадена в 14:30 часа и Допълнителни документи с вх. № 828 от 17.03.2017 г.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за които участникът е подал оферта, както следва:

По т. 1 - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) който да бъде подписан от лицата които представляват участника и лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника, както и представителя/ите на Даймлер АД – собственик на 100 % от капитала на дружеството участник, като изрично бъдат посочени трите имена и в качеството си на какъв го подписва;

По т. 2 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът освен посочването на отговор „Не”, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

По т. 3 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV “Критерии за подбор”, буква В: Технически и професионални способности, в поле 1б, участникът да попълни таблицата в полето.

*В определения срок участникът EvoBus GmbH (ЕвоБус ГмбХ) е предоставил допълнително изискваните документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите за подбор се констатира, че участникът EvoBus GmbH (ЕвоБус ГмбХ) отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.*

**Участник № 4 - „ТЕМСА ГЛОБАЛ САНАИ ве ТИДЖАРЕТ А.Ш.”,** с оферта вх. № 04/12.12.16 г., подадена в 15:30 часа и Допълнителни документи с вх. № 815 от 16.03.2017 г.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за които участникът е подал оферта, както следва:

По т. 1 - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) който да бъде подписан от лицата които представляват участника и лицата, които са членове на

управителни и надзорни органи на участника, като изрично бъдат посочени трите имена и в качеството си на какъв го подписва, както и на кръга от лицата, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се даде попълнен ЕЕДОП);

По т. 2 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация”, на въпроса „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е”, участникът е посочил отговор: ”Да”, участникът да посочи какво точно предприятие е /микро, малко или средно предприятие/;*

По т. 3 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Форма на участие”, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори”, участникът да посочи отговор на поставения въпрос.*

По т. 4 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква В: *”Информация относно използването на капацитета на други субекти”, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу”, участникът да посочи отговор на поставения въпрос.*

По т. 5 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква Г: *”Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва”, на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?”, участникът да посочи отговор на поставения въпрос.*

По т. 6 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III „Основания за изключване”, буква Г: *Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът освен посочването на отговор „Не”, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.*

*В определения срок участникът „ТЕМСА ГЛОБАЛ САНАИ ве ТИДЖАРЕТ А.Ш.” е предоставил допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите за подбор се констатира, че участникът „ТЕМСА ГЛОБАЛ САНАИ ве ТИДЖАРЕТ А.Ш.” отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за*

участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

**Участник № 5 – „ИСУБУС” ООД, с оферта вх. № 05/12.12.16 г., подадена в 16:30 часа и Допълнителни документи с вх. № 818 от 16.03.2017г.**

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за които участникът е подал оферта, както следва:

По т. 1 - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който да бъде подписан от представляващия дружеството, като освен посочването на трите му имена да бъде посочено и в качеството си на какъв го подписва.

По т. 2 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III „Основания за изключване”, буква Г: Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът освен посочването на отговор „Не”, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

По т. 3 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III „Основания за изключване”, буква Г: Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, „ИПО” ООД освен посочването на отговор „Не”, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

По т. 4 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III „Основания за изключване”, буква Г: Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, „АУТОМОТИВ ТЕКНОЛЪДЖИ СОЛУШЪН” ЕООД освен посочването на отговор „Не”, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

*В определения срок участникът „ИСУБУС” ООД е предоставил допълнително изискваните документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „ИСУБУС” ООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и*

утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

**Участник № 6 - ZHENGZHOU YUTONG BUS CO.Ltd („ДЖЪНДЖОУ ЮЙТУН БУС” КО.ЛИМИТЕД)**, с оферта вх. № 06/12.12.16 г. подадена в 16:35 часа и Допълнителни документи с вх. № 819 от 16.03.2017 г.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за които участникът е подал оферта, както следва:

По т. 1 - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който да посочи кръга от лица (в случай, че има такива), за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се даде попълнен ЕЕДОП);

По т. 2 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III „Основания за изключване”, буква Г: Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът освен посочването на отговор „Не”, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

*В определения срок участникът ZHENGZHOU YUTONG BUS CO.Ltd („ДЖЪНДЖОУ ЮЙТУН БУС” КО.ЛИМИТЕД) е предоставил допълнително изискваните документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът ZHENGZHOU YUTONG BUS CO.Ltd („ДЖЪНДЖОУ ЮЙТУН БУС” КО.ЛИМИТЕД) отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.*

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1, Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие в процедурата, следните участници, като констатира съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:**

1. Участник „КАРСАН ОТОМОТИВ САНАИИ ВЕ ТИДЖАРЕТ А.Ш.”;
2. Участник „ОТОКАР ЮРЪП” АД;
3. Участник EvoBus GmbH (ЕвоБус ГмбХ);
4. Участник „ТЕМСА ГЛОБАЛ САНАИ ве ТИДЖАРЕТ А.Ш.”;
5. Участник „ИСУБУС” ООД;
6. Участник ZHENGZHOU YUTONG BUS CO.Ltd („ДЖЪНДЖОУ ЮЙТУН БУС” КО.ЛИМИТЕД).

Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на първоначално подаване на офертите в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, както следва:

**Участник № 1 „КАРСАН ОТОМОТИВ САНАИИ ВЕ ТИДЖАРЕТ А.Ш.”**, с оферта вх. № 01/12.12.16 г., подадена в 10:00 часа.

Участникът **„КАРСАН ОТОМОТИВ САНАИИ ВЕ ТИДЖАРЕТ А.Ш.”** е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Приложение № 1) и предложение за изпълнение (Приложение № 2).

Комисията установи, следното:

В Част 6. Приложение № 2., Предложение за изпълнение от Документацията за обществена поръчка, в раздел ПРИЛОЖЕНИЯ, Възложителят е посочил, че към Предложение за изпълнение на поръчката, участникът следва да представи:

- Сертификат за ЕО одобряване на типа на превозно средство, заедно с информационния пакет, издадени от компетентен орган по одобряване, в съответствие с Директива 2007/46/ЕО или Наредба № 60 от 2009 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за одобряване на типа на нови моторни превозни средства и техните ремаркета;
- Сертификат за ЕО одобряване на типа по Регламент (ЕС) № 582/2011 на Комисията от 25 май 2011 година за прилагане и изменение на Регламент (ЕО) № 595/2009 или Съобщението по Правило на ИКЕ на ООН № 49 заедно с информационния пакет към тях;
- Енергийни и емисионни разходи за целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси;
- Документи по точки 12, 13 и 14 от Предложението за изпълнение (Приложение № 2), неразделна част от Техническото предложение (Приложение № 1).

Комисията установи, че участникът **„КАРСАН ОТОМОТИВ САНАИИ ВЕ ТИДЖАРЕТ А.Ш.”** е представил:

- Сертификат за ЕО одобряване на типа на превозно средство, издадени от компетентен орган по одобряване, в съответствие с Директива 2007/46/ЕО или Наредба № 60 от 2009 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за одобряване на типа на нови моторни превозни средства и техните ремаркета;
- Сертификат за ЕО одобряване на типа по Регламент (ЕС) № 582/2011 на Комисията от 25 май 2011 година за прилагане и изменение на Регламент (ЕО) № 595/2009 или Съобщението по Правило на ИКЕ на ООН № 49 заедно с информационния пакет към тях;
- Енергийни и емисионни разходи за целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси;
- Документи по точки 12, 13 и 14 от Предложението за изпълнение (Приложение № 2), неразделна част от Техническото предложение (Приложение № 1),

**но не е представил информационния пакет**, приложение към Сертификат за ЕО одобряване на типа на превозно средство, издадени от компетентен орган по одобряване, в съответствие с Директива 2007/46/ЕО или Наредба № 60 от 2009 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за одобряване на типа на нови моторни превозни средства и техните ремаркета. Липсата на информационния пакет води до невъзможност да се установи съответствието на посочената от участника стойност за технически допустима максимална маса – т. 8 от Част 6. Приложение № 2., Предложение за изпълнение от Документацията за обществена поръчка. Също така стойността за технически допустима максимална маса участва във формиране на стойността на

специфична мощност (подпокател 3.2 към т. 3 Техническа характеристика на предлаганите автобуси), която подлежи на оценка съгласно приложената към Документацията за обществена поръчка Методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

Липсата на посоченото по-горе приложение (информационния пакет към Сертификат за ЕО одобряване на типа на превозно средство), води до непълнота на Предложението за изпълнение (Приложение 2) на участника. В тази връзка, Комисията установи, че офертираното Техническото предложение на участника е непълно и не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя в техническата спецификация.

С оглед на това, Комисията установи, че Техническото предложение на участника **„КАРСАН ОТОМОТИВ САНАИИ ВЕ ТИДЖАРЕТ А.Ш.“** не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложи в Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник **„КАРСАН ОТОМОТИВ САНАИИ ВЕ ТИДЖАРЕТ А.Ш.“** оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът **„КАРСАН ОТОМОТИВ САНАИИ ВЕ ТИДЖАРЕТ А.Ш.“** да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да не извършва оценка на офертата съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената или нивото на разходите, както и на показатели, включващи качествени, екологични и/или социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

**Участник № 2 - „ОТОКАР ЮРЪП“ АД**, с оферта вх. № 02/12.12.16 г., подадена в 10:30 часа.

Участникът **„ОТОКАР ЮРЪП“ АД** е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Приложение № 1) и предложение за изпълнение (Приложение № 2).

Комисията установи, следното:

1. В Част 6. Приложение № 2, Предложение за изпълнение от Документацията за обществена поръчка, в раздел ПРИЛОЖЕНИЯ, Възложителят е посочил, че към Предложение за изпълнение на поръчката, участникът следва да представи:

- Сертификат за ЕО одобряване на типа на превозно средство, заедно с информационния пакет, издадени от компетентен орган по одобряване, в съответствие с Директива 2007/46/ЕО или Наредба № 60 от 2009 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за одобряване на типа на нови моторни превозни средства и техните ремаркета;
- Сертификат за ЕО одобряване на типа по Регламент (ЕС) № 582/2011 на Комисията от 25 май 2011 година за прилагане и изменение на Регламент (ЕО) № 595/2009 или Съобщението по Правило на ИКЕ на ООН № 49 заедно с информационния пакет към тях;
- Енергийни и емисионни разходи за целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси;
- Документи по точки 12, 13 и 14 от Предложението за изпълнение (Приложение № 2), неразделна част от Техническото предложение (Приложение № 1).

Комисията установи, че участникът **„ОТОКАР ЮРЪП“ АД** е представил:



- Сертификат за ЕО одобряване на типа на превозно средство, заедно с информационния пакет, издадени от компетентен орган по одобряване, в съответствие с Директива 2007/46/ЕО или Наредба № 60 от 2009 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за одобряване на типа на нови моторни превозни средства и техните ремаркета;
- Енергийни и емисионни разходи за целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси;
- Документи по точки 12, 13 и 14 от Предложението за изпълнение (Приложение № 2), неразделна част от Техническото предложение (Приложение № 1),

но не е представил Сертификат за ЕО одобряване на типа по Регламент (ЕС) № 582/2011 на Комисията от 25 май 2011 година за прилагане и изменение на Регламент (ЕО) № 595/2009 или Съобщението по Правило на ИКЕ на ООН № 49 заедно с информационния пакет към тях.

2. Представеното от участника приложение за Енергийни и емисионни разходи през целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси (неразделна част от Предложението за изпълнение на участника), не отговаря на посочения образец от утвърдената от Възложителя документация за обществена поръчка (Приложение № 2.1 към Предложение за изпълнение (Приложение № 2) „Енергийни и емисионни разходи през целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси”. В представеното от участника приложение за Енергийни и емисионни разходи през целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси, Комисията констатира следните несъответствия:

- Посоченият от участника предмет на поръчката не съответства на предмета на настоящата обществена поръчка;
- Посоченото от участника правно основание относно прилагането на Директива 2009/33/ЕО не съответства на посоченото от Възложителя правно основание в образеца на утвърдената от Възложителя документация за обществена поръчка (Приложение № 2.1 към Предложение за изпълнение (Приложение № 2) „Енергийни и емисионни разходи през целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси”;
- Участникът е представил резултатите за разход на гориво след тестване съгласно SORT 3. В образеца на утвърдената от Възложителя документация за обществена поръчка (Приложение № 2.1 към Предложение за изпълнение (Приложение № 2) „Енергийни и емисионни разходи през целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси”, в Забележка, Възложителят е посочил: **„SORT 2 - разхода на гориво /km, определен съгласно условията и тестовите за работни цикли (SORT), разработени от Международния съюз за обществен транспорт (UITP). В конкретния случай участниците трябва да представят резултатите за разход на гориво след тестване съгласно SORT 2.”**

С оглед на изложените в т. 1 и т. 2 констатации, Комисията установи, че оферираният Техническото предложение на участника е непълно и не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя в техническата спецификация.

В тази връзка, Комисията установи, че Техническото предложение на участника „ОТОКАР ЮРЪП” АД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложили в Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „ОТОКАР ЮРЪП” АД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага участникът „ОТОКАР ЮРЪП” АД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на

**поръчката.** Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да не извършва оценка на офертата съгласно обявения критерий за възлагане - оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената или нивото на разходите, както и на показатели, включващи качествени, екологични и/или социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

**Участник № 3 - EvoBus GmbH (ЕвоБус ГмбХ),** с оферта вх. № 03/12.12.16 г., подадена в 14:30 часа.

Участникът **EvoBus GmbH (ЕвоБус ГмбХ)** е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Приложение № 1) и предложение за изпълнение (Приложение № 2).

Комисията установи, следното:

1. В Част 6. Приложение № 2, Предложение за изпълнение от Документацията за обществена поръчка, в раздел ПРИЛОЖЕНИЯ, Възложителят е посочил, че към Предложение за изпълнение на поръчката, участникът следва да представи:

- Сертификат за ЕО одобряване на типа на превозно средство, заедно с информационния пакет, издадени от компетентен орган по одобряване, в съответствие с Директива 2007/46/ЕО или Наредба № 60 от 2009 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за одобряване на типа на нови моторни превозни средства и техните ремаркета;
- Сертификат за ЕО одобряване на типа по Регламент (ЕС) № 582/2011 на Комисията от 25 май 2011 година за прилагане и изменение на Регламент (ЕО) № 595/2009 или Съобщението по Правило на ИКЕ на ООН № 49 заедно с информационния пакет към тях ;
- Енергийни и емисионни разходи за целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси;
- Документи по точки 12, 13 и 14 от Предложението за изпълнение (Приложение № 2), неразделна част от Техническото предложение (Приложение № 1).

Комисията установи, че участникът **EvoBus GmbH (ЕвоБус ГмбХ)** е представил:

- Сертификат за ЕО одобряване на типа на превозно средство, издадени от компетентен орган по одобряване, в съответствие с Директива 2007/46/ЕО или Наредба № 60 от 2009 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за одобряване на типа на нови моторни превозни средства и техните ремаркета;
- Сертификат за ЕО одобряване на типа по Регламент (ЕС) № 582/2011 на Комисията от 25 май 2011 година за прилагане и изменение на Регламент (ЕО) № 595/2009 или Съобщението по Правило на ИКЕ на ООН № 49;
- Енергийни и емисионни разходи за целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси;
- Документи по точки 12, 13 и 14 от от Предложението за изпълнение (Приложение № 2), неразделна част от Техническото предложение (Приложение № 1),

**но не е представил:**

**1.1. информационния пакет,** приложение към Сертификат за ЕО одобряване на типа на превозно средство, издадени от компетентен орган по одобряване, в съответствие с Директива 2007/46/ЕО или Наредба № 60 от 2009 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за одобряване на типа на нови моторни превозни средства и техните ремаркета. Липсата на информационния пакет води до невъзможност да се установи съответствието на посочената от участника стойност за

технически допустима максимална маса – т. 8 от Част 6. Приложение № 2., Предложение за изпълнение от Документацията за обществена поръчка. Също така стойността за технически допустима максимална маса участва във формиране на стойността на специфична мощност (подпункт 3.2 към т. 3 Техническа характеристика на предлаганите автобуси), която подлежи на оценка съгласно приложената към Документацията за обществена поръчка Методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

**1.2. информационния пакет**, приложение към Сертификат за ЕО одобряване на типа по Регламент (ЕС) № 582/2011 на Комисията от 25 май 2011 година за прилагане и изменение на Регламент (ЕО) № 595/2009 или Съобщението по Правило на ИКЕ на ООН № 49. Липсата на информационния пакет води до невъзможност да се установи съответствието на посочената от участника стойност за специфичен разход на гориво – т. 5, обем на двигателя – т. 6 и максимална полезна мощност – т. 7 от Част 6. Приложение № 2., Предложение за изпълнение от Документацията за обществена поръчка. Също така стойността на обема на двигателя и на максималната полезна мощност участват във формиране на стойността на литровата мощност (подпункт 3.3 към т. 3 Техническа характеристика на предлаганите автобуси), която подлежи на оценка съгласно приложената към Документацията за обществена поръчка Методика за определяне на комплексната оценка на офертите. Относно специфичния разход на гориво следва да се отбележи, той представлява подпункт - 3.1 към т. 3 Техническа характеристика на предлаганите автобуси), който подлежи на оценка съгласно приложената към Документацията за обществена поръчка Методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

**2.** В Приложение № 2.1 към Предложение за изпълнение (Приложение № 2) „Енергийни и емисионни разходи през целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси” от Документацията за обществена поръчка, Възложителят е посочил, че *„За доказване на стойностите на показателите, попълнени в таблицата, като неразделна част от направените изчисления, участниците трябва да представят копия на сертификати или протоколи с резултати от проведени тестове според SORT 2 от техническа служба по смисъла на чл. 3, т. 31 на Директива 2007/46/ЕО, доказващи стойността на посочения разход на гориво за предлаганото от тях превозно средство.”*

Към представеното от участника **EvoBus GmbH (ЕвоБус ГмбХ)** Приложение № 2.1 към Предложение за изпълнение (Приложение № 2) „Енергийни и емисионни разходи през целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси”, участникът не е приложил изисканите от Възложителя документи (*копия на сертификати или протоколи с резултати от проведени тестове според SORT 2 от техническа служба по смисъла на чл. 3, т. 31 на Директива 2007/46/ЕО*) за доказване на стойностите на показателите, попълнени в таблицата за енергийни и емисионни разходи през целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси. Липсата на тези документи (*копия на сертификати или протоколи с резултати от проведени тестове според SORT 2 от техническа служба по смисъла на чл. 3, т. 31 на Директива 2007/46/ЕО*) води до невъзможност да се установи съответствието на посочената от участника стойност за разход на дизелово гориво – т. 1 от таблицата за енергийни и емисионни разходи през целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси максимална полезна мощност – Приложение № 2.1 към Предложение за изпълнение (Приложение 2). Също така стойността на разхода на дизелово гориво (А) участва във формиране на стойността на енергийните и емисионни разходи (подпункти 1.1 и 1.2 към т. 1 Енергийни и емисионни разходи за целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси), които подлежат на оценка съгласно приложената към Документацията за обществена поръчка Методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

С оглед на изложените в т. 1 и т. 2 констатации, Комисията установи, че оферираното Техническото предложение на участника е непълно и не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя в техническата спецификация.

В тази връзка, Комисията установи, че Техническо предложение на участника **EvoBus GmbH (ЕвоБус ГмбХ)** не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложи в Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник **EvoBus GmbH (ЕвоБус ГмбХ)** оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага участникът **EvoBus GmbH (ЕвоБус ГмбХ)** да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да не извършва оценка на офертата съгласно обявения критерий за възлагане - оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената или нивото на разходите, както и на показатели, включващи качествени, екологични и/или социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

**Участник № 4 - „ТЕМСА ГЛОБАЛ САНАИ ве ТИДЖАРЕТ А.Ш.”**, с оферта вх. № 04/12.12.16 г., подадена в 15:30 часа.

Участникът **„ТЕМСА ГЛОБАЛ САНАИ ве ТИДЖАРЕТ А.Ш.”** е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Приложение № 1) и предложение за изпълнение (Приложение № 2).

Комисията установи, следното:

В Част 6. Приложение № 2., Предложение за изпълнение от Документацията за обществена поръчка, в бележка под линия, Възложителят е посочил, че за точка 5. „*Специфичен разход на гориво*”, участникът следва да посочи стойността посочена в т. 1.4.2 от добавката към допълнение 5 или в точки 1.4.2 от добавката към допълнение 7 към приложение I към Регламент (ЕС) № 582/2011 на Комисията или съответната точка от съобщението по приложения 2 на Правило на ИКЕ на ООН № 49.

В представеното в офертата Приложение № 2, Предложение за изпълнение, участникът **„ТЕМСА ГЛОБАЛ САНАИ ве ТИДЖАРЕТ А.Ш.”**, в точка 5. *Специфичен разход на гориво* е посочил стойност: **200 g/kWh**. Комисията извърши проверка на посочената от участника стойност за специфичен разход на гориво и установи, че в представеното от участника Приложение към Регламент (ЕС) № 582/2011 на Комисията, в точка 1.4.2. е посочена стойност: **234,3 g/kWh**. С оглед на това, Комисията установи, че има несъответствие между посочената от участника стойност на специфичен разход на гориво (200 g/kWh) в точка 5 от представеното от участника Приложение № 2, Предложение за изпълнение и стойността на специфичен разход на гориво (234,3 g/kWh) в точка 1.4.2., в представеното от участника Приложение към Регламент (ЕС) № 582/2011 на Комисията. Относно специфичния разход на гориво следва да се отбележи, че той представлява подпункт - 3.1 към т. 3 Техническа характеристика на предлаганите автобуси), който подлежи на оценка съгласно приложената към Документацията за обществена поръчка Методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

С оглед на гореизложената констатация, Комисията установи, че Техническо предложение на участника **„ТЕМСА ГЛОБАЛ САНАИ ве ТИДЖАРЕТ А.Ш.”** не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложи в Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „ТЕМСА ГЛОБАЛ САНАИ ве ТИДЖАРЕТ А.Ш.“ оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „ТЕМСА ГЛОБАЛ САНАИ ве ТИДЖАРЕТ А.Ш.“ да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да не извършва оценка на офертата съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената или нивото на разходите, както и на показатели, включващи качествени, екологични и/или социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

**Участник № 5 – „ИСУБУС“ ООД**, с оферта вх. № 05/12.12.16 г., подадена в 16:30 часа.

Участникът „ИСУБУС“ ООД е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Приложение № 1) и предложение за изпълнение (Приложение № 2).

Комисията установи, следното:

В Част 6. Приложение № 2., Предложение за изпълнение от Документацията за обществена поръчка, в бележка под линия, Възложителят е посочил, че за точка 8. „Технически допустима максимална маса“, участникът следва да посочи стойността посочена в т. 2.8. от приложение III на Директива 2007/46/ЕО или в т. 2.8 от раздел А на част I от приложение III на Директива 2007/46/ЕО.

В представеното в офертата Приложение № 2, Предложение за изпълнение, участникът „ИСУБУС“ ООД, в точка 8. *Технически допустима максимална маса* е посочил стойност: **17,8 т**. Комисията извърши проверка на посочената от участника стойност за технически допустимата максимална маса и установи, че в представеното от участника Приложение към Директива 2007/46/ЕО, в точка 2.8 е посочена стойност: **17.900 kg. (т.е. 17,9 тона)**. С оглед на това, Комисията установи, че има несъответствие между посочената от участника стойност за технически допустимата максимална маса (**17,8 т**) в точка 8 от представеното от участника Приложение № 2, Предложение за изпълнение и стойността за технически допустимата максимална маса (**17.900 kg. - т.е. 17,9 тона**) в точка 2.8, в представеното от участника Приложение към Директива 2007/46/ЕО. Следователно по т. 8 от представеното от участника Приложение № 2, Предложение за изпълнение, участникът е следвало да посочи стойност за технически допустимата максимална маса в размер на 17.900 kg. (т.е. 17,9 тона), съгласно точка 2.8 от представеното от участника Приложение към Директива 2007/46/ЕО, а участникът е посочил 17,8 т. Комисията счита, че допуснатата от участника грешка в стойността за технически допустимата максимална маса е довело и до невярна стойност за специфична мощност, заявена от участника в т. 9 от представеното от участника Приложение № 2, Предложение за изпълнение на поръчката. Следва да се има предвид, че стойността за специфична мощност по т. 9 представлява подпункт 3.2 към т. 3 Техническа характеристика на предлаганите автобуси, който подлежи на оценка, съгласно приложената към Документацията за обществена поръчка Методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

С оглед на гореизложената констатация, Комисията установи, че Техническо предложение на участника „ИСУБУС“ ООД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложи в Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „ИСУБУС“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „ИСУБУС“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да не извършва оценка на офертата съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената или нивото на разходите, както и на показатели, включващи качествени, екологични и/или социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

**Участник № 6 - ZHENGZHOU YUTONG BUS CO.Ltd („ДЖЪНДЖОУ ЮЙТУН БУС“ КО.ЛИМИТЕД)**, с оферта вх. № 06/12.12.16 г. подадена в 16:35 часа.

Участникът ZHENGZHOU YUTONG BUS CO.Ltd („ДЖЪНДЖОУ ЮЙТУН БУС“ КО.ЛИМИТЕД) е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Приложение № 1) и предложение за изпълнение (Приложение № 2).

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът ZHENGZHOU YUTONG BUS CO.Ltd („ДЖЪНДЖОУ ЮЙТУН БУС“ КО.ЛИМИТЕД) е направил предложение за изпълнение на дейностите по доставка на 30 броя нови единични автобуси и специализирано оборудване към тях, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената или нивото на разходите, както и на показатели, включващи качествени, екологични и/или социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че допуска до следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, следния участник: 1. ZHENGZHOU YUTONG BUS CO.Ltd („ДЖЪНДЖОУ ЮЙТУН БУС“ КО.ЛИМИТЕД).

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че не допуска до следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовите предложения няма да бъдат отворени, разгледани и оценени на следните участници:

1. „КАРСАН ОТОМОТИВ САНАИИ ВЕ ТИДЖАРЕТ А.Ш.“, с горепосочените мотиви;
2. „ОТОКАР ЮРЪП“ АД, с горепосочените мотиви;
3. EvoBus GmbH (ЕвоБус ГмбХ), с горепосочените мотиви;
4. „ТЕМСА ГЛОБАЛ САНАИ ВЕ ТИДЖАРЕТ А.Ш.“, с горепосочените мотиви;
5. „ИСУБУС“ ООД, с горепосочените мотиви.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на допуснатите участници по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена”.

Комисията извърши оценка на техническите предложения на допуснатите участници по всички други показатели без цена, както следва:

Таблица 1.

**ОБЩИ КРИТЕРИИ - МАКСИМАЛНА ТЕЖЕСТ – 40 % (40 т.)**

Показател	Макс. брой точки	Участник	
		ZHENGZHOU YUTONG BUS CO.Ltd („ДЖЪНДЖОУ ЮЙТУН БУС” КО.ЛИМИТЕД)	
		предложение	точки
<b>1. ЕНЕРГИЙНИ И ЕМИСИОННИ РАЗХОДИ ЗА ЦЕЛИЯ ЕКСПЛОАТАЦИОНЕН ЖИВОТ НА ПРЕДЛАГАНИТЕ АВТОБУСИ - ТЕЖЕСТ 15 % (15 т.)</b>			
1.1. Енергийни разходи (EP), €	10	306 400.00	10
1.2. Емисионни разходи (EM), €	5	31 764.48	5
<b>2. ГАРАНЦИОННИ УСЛОВИЯ НА ПРЕДЛАГАНИТЕ АВТОБУСИ - ТЕЖЕСТ 5 % (5 т.)</b>			
2.1. Гаранционен срок за автобуса (S), мес.	2	48.00	2
2.2. Гаранционен срок за силови агрегати (A), мес.	2	48.00	2
2.3. Гаранционен срок за антикорозионното покритие( L), мес.	1	156.00	1
<b>3. ТЕХНИЧЕСКА ХАРАКТЕРИСТИКА НА ПРЕДЛАГАНИТЕ АВТОБУСИ - ТЕЖЕСТ 20 % (20 т.)</b>			
3.1. Спец. разход на гориво (Rg), g/kW/h	7	234.30	7
3.2. Спец. мощност (P), kW/t	3	10.74	3
3.3. Литрова мощност (P/V), kW/dm <sup>3</sup>	10	30.45	10
<b>Общо оценка по общи показатели</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	

След като извърши оценка на техническото предложение на допуснатия участник по всички други показатели без цена, Комисията единодушно реши, че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“ в процедурата, участник „ZHENGZHOU YUTONG BUS CO.Ltd („ДЖЪНДЖОУ ЮЙТУН БУС“ КО.ЛИМИТЕД).

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатите оферти, и техническите предложения по настоящата обществената поръчка с предмет: „Доставка на 30 броя нови единични автобуси и специализирано оборудване към тях”, открита с Решение № РД 09-141 от 31.10.2016г. на изпълнителния директор, и определи допуснатите участници до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт” ЕАД, гр. София - <http://sofiabus.nit.bg/obshhestveni-porhki/dostavka-na-novi-avtobusi-i-oborudvane/> за датата, часа и мястото на отварянето.

На откритото заседание, преди отварянето и оповестяването на ценовото предложение, Комисията обявява резултатите от оценяването на офертата по другите показатели. Ценовото предложение на участникът, допуснат до този етап в процедурата, да бъде отворено и оповестено на дата 04.04.2017 г. от 13:30 часа в заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен автотранспорт” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21.

На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

*Приложение: 1. Становище на Иван Лерински – външен експерт, неразделна част от настоящия протокол.*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. инж. Владимир Георгиев Коцев - ...

**И ЧЛЕНОВЕ:**

2. инж. Павлин Кирилов Василев - ...

3. Даринка Петкова Терзийска - ...

4. Весела Иванова Карамелска - ...

5. инж. Стефан Антонио Арагон - ...

6. Иван Василев Лерински - ...

7. Борислав Борисов - ...

8. Борислав Бориславов - ...

9. Диана Дамянова Косева-Радевска - ...

Подписите са  
заличени на  
основание чл. 2, ал.  
2, т. 5 от ЗЗЛД, във  
връзка с чл. 42, ал. 5  
от ЗОП